



APL 7 期初審查 委員評分表

團隊名稱	成績	評分委員	評語
Placemaking 曉新社區	3	志宏 老師	1. 本案執行內容與目標需留意與愛蘭地區現有之社區營造之異同點。(建議能與現有之社區營造團隊多接觸) 2. 本計畫案要呈現的主題(e.g觀光文化?歷史文物?原住民文化?社區發展史?....)不夠明確,是包羅萬象抑或有 哪些明確的主題? 3. 請思考本計畫在團隊執行成果之檢核機制(e.g如何確認有將在地精神與認同感傳遞下去?當地居民對於該計畫案給釣竿傳承方式之接受程度)
Placemaking 曉新社區	3	宜靜 老師	1. 從同學的家鄉出發,是很好的起點 2. 計畫說明不夠具體,且和其他社區營造計畫類似,請深入思考找出自己的特色與感動人的切入點 3. 如何評估計畫執行成效?請說明 4. ppt的呈現太零散,可以改進
Placemaking 曉新社區	1	淑真 老師	1. 暑期國小營隊的辦理相當有意義 2. 影像記錄的留存 3. 延續的計劃(當地認同之理念)國小師長參與的可能
Placemaking 曉新社區	2	貽峻 牧師	1. 在交通費的顧慮時,可以請指導老師開車帶你們去。前提是全部成員都要出席
Placemaking 曉新社區	3	奇正 老師	1. 目前所有從網路上去蒐集資料,並無好的前置作業 2. 建議進入社區前皆閱讀聚落地理學以及埔里盆地發展史,這類學術性的論著,帶著知識的裝備進行本計
Placemaking 曉新社區	2	珠雪 老師	1. 在連結社區共識上,能更具體聚焦。(目標較游移) 2. 如何與社區居民、當地教育機構、與本地地理環境作一深入的探訪。可以在共識(地區)的基礎上,協調出一 能真正有助於社區特色之建立的有效步驟(與居民之共識建立是社區活動的重要基礎)
S.M.E.U.P	2	志宏 老師	1. 本案若能在執行期間達到預期之"Best" or "better"成果,對各位而言將是四年大學生涯中最有意義的一件事 ，老師要給各位滿滿的祝福,加油!加油!(雖頗具挑戰但很有意義) 2. 本案要達到預期的成果,學校主事者的態度及決心將是關鍵所在,所以執行過程中要掌握重點透過溝通來 影響相關單位的主事者之心態,並思考如何擔任好校方相關單位、學生及商家 三方面的溝通橋樑 3. 宜思考本案執行過程中所面對的溝通經驗及解決問題的經驗如何留存下來給未來學弟妹面對類似計畫之
S.M.E.U.P	3	宜靜 老師	1. 計畫內涵很好,是參與公共議題的實踐行動 2. 計畫成果均掌握在其他組織手中,需有一部分是能夠自己自己掌握的,如案例分析報告、文宣、新聞稿 等等 3. 除了說服校方,也可以試圖說服同學形成共識
S.M.E.U.P	2	慧雯 老師	1. 如何在「一日不製造垃圾」的體驗活動中進行創意性的概念推廣。E.g可食性容器
S.M.E.U.P	2	國維 老師	1. 如何不單單以行政程序來完成/執行此計畫 2. 計畫可朝向喚起文化與運動(體驗)之事的熱情 3. 要準備/整合外部的資源來幫助計畫的行政推展:e.g.結合/溝通/邀請以印度的可食用餐具的活動為例, 使得「一日體驗」的活動得以引出熱情與支持
S.M.E.U.P	2	奇正 老師	1. 免洗餐具推動的阻力除了同學基於便利與否的主觀意願之外,尚有其他結構性的原因→宜去解析這些結 構性的限制,並找出對策 2. 台大、高醫的作法不可武斷分析免洗餐具的推動部分宜放在師生合作化的福利概念下去理解
S.M.E.U.P	1	珠雪 老師	1. 對於與具計劃相關的兩個單位:學生會、總務處之間的協調是份重要的工作 2. 總務處*學校單位的配套措施是較無法完全掌握,因此,如何與學生會取的共識、集結力量,應是下一階 段的重要目標
二極品	2	慧雯 老師	1. 二手物交換的意義應該不是在經濟層面,而是在二手物本身的故事性,是否進行「二手物履歷表」?「二 手物的旅行」「舊物的重組與再造」
二極品	2	國維 老師	1. 建議加強「交換」的過程之中對物品的「歷程」+「身分」+「人的溫度」 2. 若以物品的本身來看待「交換」的服務價值與意義呢? 3. 物品的交換的「第二生命」與「生命週期」若以製造平台連接社群達到舊物再造/自造的circular economy idea 以此論點做「極」的行動參與
二極品	3	淑真 老師	1. 與行政單位的溝通(住輔組、國際處、IBP) 2. 價值的澄清 3. 希望朝向「意義傳遞」而不適交換
二極品	2	貽峻 牧師	1. SOP可以處理「事」,但很難處理「人」,但你們的APL是針對「人」(二極品) 2. 你們的特色不適二手物交換,而因是交換生的意涵連結(傳遞) 3. 把太多力量放在**事務性運作,但失去了可感染的力量與溫度 4. 一旦加入付費購買,會讓「顧客」有了消費心態,有點多此一舉



APL 7 期初審查 委員評分表

團隊名稱	成績	評分委員	評語
二極品	2	奇正老師	1. 本計劃目前的方向搞錯了，重點應該不是如何回收交換生的物品，給下一交換生用而是這些背棄置的物品如何透過有效的business model讓真正有需要的人可以使用到或是成為不想花太多錢在購置生活用品這部分的交換生而一廉價的替代選擇
二極品	2	珠雪老師	1. 較聚焦於目前問題的短暫解決，建議做長期性結構問題的解決。 2. 可思考與校內單位、學生團體乃至外界之回收相關的公司或慈善機構的合作
東海校園植物風華之前世經	2	慧雯老師	如何讓計畫的主題具有話題性及意義性 東海校園裡的植物與空間、歷史(空間軸/時間軸)的關係 再加上科學性的解釋會讓計畫呈現更有可看性
東海校園植物風華之前世經	3	國維老師	1. 可更加以「質」的故事性的呈現取代「量」的不足 2. 結合空間、時間、五觀 仿生科技、人文、歷史等的綜合呈現 3. 整合「文、理」大道的記憶、重新給予認識的角度&gaze
東海校園植物風華之前世經生	2	淑真老師	1. 詳述目的，需更加強目的性 2. 連結故事性 3. 暑期可透過分工、持續進行提案 4. 溝通、合作無間 great!
東海校園植物風華之前世經	2	貽峻牧師	1. 需緊扣「生活場域」與「故事性」的脈絡來決定數量與呈現方式 2. 與學校單位合作時須留意畢業之後學校未必能持續 3. 植物也可以是校園美術品加以塑造
東海校園植物風華之前世經	3	奇正老師	1. 建議宜有生態環境的概念，這些概念建立可以藉由學校的課程的旁聽去建立 2. 本計劃會有相與比例的標本製作，節省保留在七月前有充足的時間去建立文案
東海校園植物風華之前世經	2	珠雪老師	1. 如何進行展場的宣導? 2. 固定展場較無法掌握，可將重心置於行動展場的規劃上 3. 植物之故事性需要相關之背景知識的支持
東海綠活計畫	3	志宏老師	1. 計畫書及口頭介紹時對於本計畫綠活地圖所要呈現的主題論述不夠明確 2. 因為綠活地圖所呈現地點的故事內容可能豐富，在電子地圖裡可以進一步透過連接方式呈現，在紙本地圖可能較不易全部呈現。宜思考指本地圖之命名及設計如何引起使用者願意透過行動載具下載瀏覽 3. ppt的製作上宜留意底色及字體之顏色對比，避免呈現模糊 4. 本計畫之執行成果若能融入書院的”御”課程，確能達到持續傳承的目的，值得肯定。
東海綠活計畫	3	宜靜老師	1. 對於「綠活」的定義仍然不夠具體，需具體說明 2. 下此審查會請呈現地圖的初稿 3. 補上「御」活動之計畫書 4. 建立評估機制
東海綠活計畫	2	慧雯老師	1. 如果計畫涵蓋附近的居家，必須注意店家的流動性 2. 如何在綠活計畫中同時呈現「生態」，而非單一著重在特色店家？國維老師提到的” biophilic city"是個可思考的方向
東海綠活計畫	3	國維老師	在Anthpocene的紀元觀念之下，如何進一步安排「綠活」的定義及路線的合適性 *&未來性**? *提示：*1避免越「親近／貼近」越造成（人的強烈活動與意識）造成「綠」的傷害。請思考以自然生態本身的觀點出發** *2"biophize"的路線與做法為何
東海綠活計畫	2	淑真老師	1. 如何擴大成果的效益(電子&紙本) 2. 盡量凸顯主題及主要鎖定團體 3. 如何讓常駐居民們使用該地圖? 4. 向符合該主題的店家申請贊助的可能
東海綠活計畫	2	貽峻牧師	1. 需要定義何謂「生活」？誰的生活? 此圖的適用對象為何? Or 「綠色生活」? 2. 地圖應思考如何發揮「對使用者生活」帶來改變？ 而非只是「呈現既有生活」的紙本化
祖動出籍	2	志宏老師	1. 援夢家如何評量 2. 擬將執行成果融入書院課程(溝通學習)是很好的idea，可持續傳承下去，若能思考如何擴展到其他學校的書院，更能達到點線面的推廣 3. 錄影內容可增加祖父／母在圓夢之後之感想 4. 210秒紀錄影片的完整內容，除了五組紀錄影片製作，需多費些心思構思



APL 7 期初審查 委員評分表

團隊名稱	成績	評分 委員	評語
祖動出籍	2	宜靜 老師	1. 整體計畫很好，但執行細節須加強 2. FB page的經營與功效，可更細緻思考，並強化與計劃的連結 3. 如何評估計畫執行成效? 請說明 4. 影片的品質可更加強化，並加入文字介紹 5. 補「一日大學生」- 學伴計畫的企畫書
祖動出籍	1	慧雯 老師	1. 立意很好且執行方式具體的計畫 2. 如果要將錄影結果提升為微電影的水平，剪接、故事、音樂的安排會花更多時間，因大部分組員暑假要實習，所以請注意學期中進度的安排
祖動出籍	3	國維 老師	請參考更多的為電影(e.g泰國的短片-「廣告」)的處理手法! 影片的處理建議以擴展人性的光輝等為希望為好。 影片的結束能否留給未來、下一代什麼值得傳承的人性價值呢?
祖動出籍	2	奇正 老師	1. 透過教會或周邊的社群組織去擴大本計劃的涵蓋層面，有更多條祖孫的線可以被牽引出來 2. 「一日大學生」的活動宜審慎設計，讓事後是主動的開展而非被動地發生
祖動出籍	1	珠雪 老師	1. 網路故事若來自非孰悉的對象，應思考如何建立明確關係，了解具目的，及內容的確實性 2. 一日大學生*規劃，可思考連結未來之老人照養的新思維(心靈陽光的注入)
影食行家	3	志宏 老師	1. 成案審查時已有多位委員提到共食、電影、旅行三個活動之關聯性(連結度)不夠明確，本次的論述中依然是有此弱點，尤其是已執行過一次的電影之夜及四次的共食活動主題之關聯性 2. 書院本身已有「住宿學習」、「自主學習」內涵，建議可從現有書院「住宿學習」、「生活學習」之優缺點及不足之處思考，如何透過本計畫執行設計出可以彌補書院不足之處的活動，回饋讓書院參考。 3. 每次活動後之會議檢討是否有納入下次活動之設計精進考量 4. 旅行活動尚未執行，設計該項活動時宜思考如何與其他兩項活動之連結 5. 在回覆成案審查委員有關KPI問題時，有提到「藉由舉辦活動，引導參與者從被動參加成為主動籌辦」，建議及早思考如何評量該項之執行成效
影食行家	4	宜靜 老師	1. 計畫的目標不夠具體、深入 2. 建議同學參考住宿學習與自主學習的內涵 3. 這個計畫在同學舒適圈，應有更大的企圖心，建立更大的挑戰，例如加入非博雅書院的住宿生關懷外籍生等等
影食行家	2	慧雯 老師	1. 以二戰納粹作為串連活動的主題，非常鮮明且有意義 2. 建議和以色列辦事處合作，以取得更多更多深入認識此議題的資源 3. 鼓勵進一步探索二戰中華人參與營救猶太人的歷史 4. 請再多思考如何將討論及反思用具話題性的方式呈現(給書院外的人)
影食行家	2	國維 老師	1. 影片+食+感覺之後的人性價值與對Jews的人性 2. 建議多強化結果的呈現 3. 多加強影片指導者的介入 4. 邀請在台的以色列人，透過以色列在台協會等等的相關外部資源推廣對外的連結
影食行家	2	淑真 老師	1. 標榜住宿學習! 2. 目的為相互支持網絡的發展 3. 三個主題的連結 4. 目標團體的鎖定 5. summer plan 的擬定 6. 理念需要以文字表述更清晰些
影食行家	3	貽峻 牧師	1. 目標是「改變……」，請問要改變什麼? 計畫要緊扣達成此改變 2. 生活(住宿)學習的意義與想像為何? 這個APL除了舉辦一些生活性的活動，如何達到上述「住宿生活圈」的學習想像? 3. 「生活學習」必須緊扣「自己的生活圈」。不要擔心只是小眾，因為生活圈本就是小眾阿!!